

離散数学演習 14 解答例

1. (1) i) 加算表は次の通り.

乗算表は次の通り.

+	[0]	[1]	[2]	[3]	[4]	·	[0]	[1]	[2]	[3]	[4]
[0]	[0]	[1]	[2]	[3]	[4]	[0]	[0]	[0]	[0]	[0]	[0]
[1]	[1]	[2]	[3]	[4]	[0]	[1]	[0]	[1]	[2]	[3]	[4]
[2]	[2]	[3]	[4]	[0]	[1]	[2]	[0]	[2]	[4]	[1]	[3]
[3]	[3]	[4]	[0]	[1]	[2]	[3]	[0]	[3]	[1]	[4]	[2]
[4]	[4]	[0]	[1]	[2]	[3]	[4]	[0]	[4]	[3]	[2]	[1]

- ii) $[0] \in \mathbf{Z}/\equiv_5$ を考えると, $[0] + [0] = [0]$, $[1] + [0] = [0] + [1] = [1]$, $[2] + [0] = [0] + [2] = [2]$, $[3] + [0] = [0] + [3] = [3]$, $[4] + [0] = [0] + [4] = [4]$. ゆえに, 任意の $[m] \in \mathbf{Z}/\equiv_5$ に対して, $[m] + [0] = [0] + [m] = [m]$. すなわち, $[0]$ は加法の単位元である.
 $[1] \in \mathbf{Z}/\equiv_5$ を考えると, $[0] \cdot [1] = [1] \cdot [0] = [0]$, $[1] \cdot [1] = [1]$, $[2] \cdot [1] = [1] \cdot [2] = [2]$, $[3] \cdot [1] = [1] \cdot [3] = [3]$, $[4] \cdot [1] = [1] \cdot [4] = [4]$. ゆえに, 任意の $[m] \in \mathbf{Z}/\equiv_5$ に対して, $[m] \cdot [1] = [1] \cdot [m] = [m]$. すなわち, $[1]$ は乗法の単位元である.

- iii) $[0] + [0] = [0]$ だから, $-[0] = [0]$.
 $[1] + [4] = [4] + [1] = [0]$ だから, $-[1] = [4]$.
 $[2] + [3] = [3] + [2] = [0]$ だから, $-[2] = [3]$.
 $[3] + [2] = [2] + [3] = [0]$ だから, $-[3] = [2]$.
 $[4] + [1] = [1] + [4] = [0]$ だから, $-[4] = [1]$.
 $[0] \cdot [m] = [m] \cdot [0] = [1]$ となる $m \in \mathbf{Z}/\equiv_5$ は存在しない. ゆえに, $[0]^{-1}$ は存在しない.
 $[1] \cdot [1] = [1]$ だから, $[1]^{-1} = [1]$.
 $[2] \cdot [3] = [3] \cdot [2] = [1]$ だから, $[2]^{-1} = [3]$.
 $[3] \cdot [2] = [2] \cdot [3] = [1]$ だから, $[3]^{-1} = [2]$.
 $[4] \cdot [4] = [4] \cdot [4] = [1]$ だから, $[4]^{-1} = [4]$.

(2) 任意の $[m], [n], [k] \in \mathbf{Z}/\equiv_p$ に対して,

- i) 任意の $[m], [n], [k] \in \mathbf{Z}/\equiv_p$ に対して,

$$\begin{aligned} ([m] + [n]) + [k] &= [m + n] + [k] \\ &= [(m + n) + k] \\ &= [m + (n + k)] \\ &= [m] + [n + k] \\ &= [m] + ([n] + [k]) \end{aligned}$$

となるから, 加法の結合則が成り立つ.

- ii) $[0] \in \mathbf{Z}/\equiv_p$ を考えると, 任意の $[m] \in \mathbf{Z}/\equiv_p$ に対して, $[m] + [0] = [m + 0] = [m]$, $[0] + [m] = [0 + m] = [m]$.

ゆえに, $[m] + [0] = [0] + [m] = [m]$. すなわち, $[0]$ は加法の単位元である.

- iii) 任意の $[m] \in \mathbf{Z}/\equiv_p$ に対して, $[-m] \in \mathbf{Z}/\equiv_p$ を考えると,

$$\begin{aligned} [m] + [-m] &= [m + (-m)] = [0], \\ [-m] + [m] &= [(-m) + m] = [0]. \end{aligned}$$

ゆえに, $[m] + [-m] = [-m] + [m] = [0]$. すなわち, $[m]$ に対して, $[-m]$ は加法の逆元である.

- iv) 任意の $[m], [n] \in \mathbf{Z}/\equiv_p$ に対して,

$$\begin{aligned} [m] + [n] &= [m + n] \\ &= [n + m] \\ &= [m] + [n] \end{aligned}$$

となるから, 加法の交換則が成り立つ.

- v) 任意の $[m], [n], [k] \in \mathbf{Z}/\equiv_p$ に対して,

$$\begin{aligned} ([m] \cdot [n]) \cdot [k] &= [m \cdot n] \cdot [k] \\ &= [(m \cdot n) \cdot k] \\ &= [m \cdot (n \cdot k)] \\ &= [m] \cdot [n \cdot k] \\ &= [m] \cdot ([n] \cdot [k]) \end{aligned}$$

となるから, 乗法の結合則が成り立つ.

- vi) $[1] \in \mathbf{Z}/\equiv_p$ を考えると, 任意の $[m] \in \mathbf{Z}/\equiv_p$ に対して,
 $[m] \cdot [1] = [m \cdot 1] = [m]$,

$$[1] \cdot [m] = [1 \cdot m] = [m].$$

ゆえに, $[m] \cdot [1] = [1] \cdot [m] = [m]$. すなわち, $[1]$ は乗法の単位元である.

$$\begin{aligned} \text{vii) 任意の } [m], [n], [k] \in \mathbf{Z}/\equiv_p \text{ に対して,} \\ [m] \cdot ([n] + [k]) &= [m] \cdot [n+k] \\ &= [m \cdot (n+k)] \\ &= [(m \cdot n) + (m \cdot k)] \quad , \\ &= [m \cdot n] + [m \cdot k] \\ &= ([m] \cdot [n]) + ([m] \cdot [k]) \\ ([m] + [n]) \cdot [k] &= [m+n] \cdot [k] \\ &= [(m+n) \cdot k] \\ &= [(m \cdot k) + (n \cdot k)] \quad , \\ &= [m \cdot k] + [n \cdot k] \\ &= ([m] \cdot [k]) + ([n] \cdot [k]) \end{aligned}$$

となるから, 分配則が成り立つ.

viii) 任意の $[m], [n] \in \mathbf{Z}/\equiv_p$ に対して,

$$\begin{aligned} [m] \cdot [n] &= [m \cdot n] \\ &= [n \cdot m] \\ &= [m] \cdot [n] \end{aligned}$$

となるから, 乗法の交換則が成り立つ.

i)~viii) から, $(\mathbf{Z}/\equiv_p, +, \cdot)$ は可換環である.

(3) 関数 $\varphi: \mathbf{Z} \rightarrow \mathbf{Z}/\equiv_p$ を

任意の $n \in \mathbf{Z}$ に対して, $\varphi(n) = [n]$.

と定義する. このとき, 任意の $m, n \in \mathbf{Z}$ に対して,

$$\varphi(m+n) = [m+n] = [m] + [n] = \varphi(m) + \varphi(n),$$

$$\varphi(m \cdot n) = [m \cdot n] = [m] \cdot [n] = \varphi(m) \cdot \varphi(n),$$

ゆえに, φ は準同型である. すなわち, $(\mathbf{Z}/\equiv_p, +, \cdot)$ は $(\mathbf{Z}, +, \cdot)$ に準同型である.

(4) 関数 $\varphi: \mathbf{Z} \rightarrow \mathbf{Z}_p$ を

任意の $n \in \mathbf{Z}$ に対して, $\varphi(n) = \text{mod}(n, p)$.

と定義する. このとき, 任意の $m, n \in \mathbf{Z}$ に対して,

$$\varphi(m+n) = \text{mod}(m+n, p) \equiv m+n \pmod{p}.$$

一方, $\varphi(m) +_p \varphi(n) = \text{mod}(m, p) +_p \text{mod}(n, p) \equiv \text{mod}(m, p) + \text{mod}(n, p) \pmod{p}$.

$\text{mod}(m, p) \equiv m \pmod{p}$, $\text{mod}(n, p) \equiv n \pmod{p}$ だから, $\varphi(m) +_p \varphi(n) \equiv m+n \pmod{p}$.

ゆえに, $\varphi(m+n) \equiv \varphi(m) +_p \varphi(n) \pmod{p}$.

$\varphi(m+n), \varphi(m) +_p \varphi(n) \in \mathbf{Z}_p$ だから, $\varphi(m+n) = \varphi(m) +_p \varphi(n)$.

同様に, $\varphi(m \cdot n) = \varphi(m) \cdot_p \varphi(n)$.

ゆえに, φ は準同型である. すなわち, $(\mathbf{Z}_p, +_p, \cdot_p)$ は $(\mathbf{Z}, +, \cdot)$ に準同型である.

2. (1) 任意の $[m], [n] \in \mathbf{Z}/\equiv_p$ に対して,

$$\varphi([m] + [n]) = \varphi([m+n]) = [2(m+n)] = [2m+2n] = [2m] + [2n] = \varphi([m]) + \varphi([n]).$$

ゆえに, φ は準同型である.

(2) i) $\varphi([0]) = [2 \cdot 0] = [0]$,

$$\varphi([1]) = [2 \cdot 1] = [2],$$

$$\varphi([2]) = [2 \cdot 2] = [4],$$

$$\varphi([3]) = [2 \cdot 3] = [6] = [0],$$

$$\varphi([4]) = [2 \cdot 4] = [8] = [2],$$

$$\varphi([5]) = [2 \cdot 5] = [10] = [4].$$

$$\varphi = \begin{bmatrix} [0] & [1] & [2] & [3] & [4] & [5] \\ [0] & [2] & [4] & [0] & [2] & [4] \end{bmatrix}.$$

ii) i) から, $\text{image}(\varphi) = \{[0], [2], [4]\}$.

iii) \mathbf{Z}/\equiv_6 の単位元は $[0]$ だから, i) から, $\text{kernel}(\varphi) = \{[0], [3]\}$.